

Curso de posgrado

EDUCACIÓN FÍSICA CRÍTICA I: APROXIMACIONES TEÓRICAS

Fundamentación

En línea con las políticas actuales nacional y jurisdiccional, la EF en la escuela debe garantizar que todos los niños, niñas y jóvenes tengan acceso al conocimiento y patrimonio de la cultura corporal y del movimiento en procura de la formación de ciudadanos libres, autónomos y críticos, que contribuyan a la construcción de una sociedad democrática, justa e inclusiva (Amuchástegui et al., 2018). Entendida en el marco de las legislaciones vigentes, la EF es una disciplina escolar que tiene por finalidad formar sujetos políticos con herramientas que les faciliten el ejercicio de la ciudadanía y con capacidad crítica, en condiciones de accionar autónomamente en la esfera de las prácticas corporales (Bracht, 1996; Gonzalez y Fensterseifer, 2010; Rozengardt, 2020).

Sin embargo, y a pesar de las orientaciones pedagógicas que emergen de los marcos legales y las discusiones epistemológicas al interior del campo específico, aquello que acontece en los patios de las escuelas pareciera no responder a ellas sino a las lógicas que signaron a la EF desde sus inicios en las instituciones (Aisenstein, 2006; Amuchástegui, 2004). En ese sentido, desde la conformación de la matriz disciplinar hace más de 100 años y hasta entrada la década del 80, la EF escolar se ha caracterizado por ser una disciplina sostenida por argumentos biológicos, psicológicos e higienistas, que a través de la gimnasia y las marchas militares primero y luego con los deportes, mantuvo su interés ligado a la normalización de los cuerpos y diferenció su propuesta según el sexo de los estudiantes. Hasta aquí podemos reconocer cierto orden corporal sexista, exitista, homogeneizante y disciplinador (Bologna y Yafar, 2021; Bracht, 2019; González, 2018; Rozengardt, 2018; Scharagrodsky, 2011; Vicente Pedraz, 2016).

Concebir la EF desde un enfoque crítico, implica reconocerla como “práctica pedagógica que ha tematizado la esfera de la cultura corporal/movimiento” (Bracht,

1996, p.37). Es decir, la EF es la encargada de enseñar prácticas corporales (gimnasia, juegos, deportes, danzas, entre otras) que son parte del patrimonio cultural, comprendidas como construcciones históricas, sociales y culturales situadas, portadoras de sentido y significado (Amuchástegui et al., 2018). Las prácticas corporales, entonces, para poder ser enseñadas por la EF debieron participar de un proceso de pedagogización o recontextualización (Bernstein, 1995); tarea pedagógica, epistemológica y didáctica que se asienta en la fabricación de una versión educativa/escolar de esas prácticas corporales.

La EF crítica pone a disposición los bienes de la cultura a los recién llegados para su reproducción y transformación, al pedagogizar el universo específico de las prácticas corporales. Desde esta perspectiva, le corresponde ofrecer experiencias corporales ricas y variadas que faciliten a los sujetos la autonomía en su ejecución, herramientas para la comprensión de las sensaciones provocadas y sus relaciones con otras prácticas corporales y sociales, que les permitan su reconocimiento como expresiones culturales y los sentidos que portan, siempre ancladas en el disfrute, en un tiempo no utilitario al interior de una escuela republicana y democrática. Un tiempo escolar en el que las nuevas generaciones de niños, niñas y jóvenes puedan reunirse en torno a un saber común a disposición para explorar, vivenciar, disfrutar, mejorar, deliberar, discutir y argumentar (Bologna, 2021).

Si la función de la escuela es transmitir la cultura valiosa para esa sociedad, el mayor desafío para los/las profesionales del sistema educativo es buscar las estrategias necesarias para conseguir que esa cultura pueda conservarse y en el mismo acto se generen las condiciones para que se recree y se transforme. En este sentido, a la EF le cabe el mismo desafío, atesorar (no en el sentido de conservar sino de transformarlas en un tesoro para los recién llegados) las prácticas corporales valiosas de la cultura para ser ofrecidas a las generaciones que vienen, invitando a los recién llegados (Arendt, 1993) a ser partícipes y a la vez responsables de resignificarla, enriquecerla y transformarla.

El seminario se propone interpelar la EF como una práctica presente en la escuela y poner en discusión los modos de esta presencia, en una perspectiva de crítica y propuesta.

La Teoría de la Educación Física se constituye en el tramado de los aportes de las diferentes perspectivas científicas, filosóficas y ético políticas, de cara a describir unas

prácticas pedagógicas relacionadas con lo corporal y motriz y a engrosar los argumentos que sostienen una propuesta transformadora.

El profesor, en su afianzamiento profesional y académico, necesita una formación *teórica* y formación *en teorías*, abordando sistemas teóricos y procesos de teorización. La teoría, generalmente ha sido entendida como un conjunto poco significativo de informaciones acumulativas, por lo cual se ha limitado su potencialidad de influir en las prácticas. Por el contrario, la práctica en la formación se la ha relacionado con la transmisión de recetas para la actuación. La práctica docente, parte de la compleja tarea social de educar, no carece en ningún plano de teorías, aunque suelen estar negadas u ocultas. La teoría, en tanto teorización, es una práctica que debe acompañar a la intervención que realizan los docentes en una perspectiva que complementa la mirada crítica sobre su práctica, con la crítica de las condiciones en que ésta se despliega. Se constituye de ese modo, un aparato crítico que tanto interpela, como propone.

Una problematización política permite revisar los sentidos de la escuela y de la presencia de la EF. La focalización en las dimensiones epistemológicas conduce a la problematización por el conocimiento, implicándose en la revisión de la EF en tanto área del conocimiento y del conocimiento como un asunto de la EF escolar. La actividad epistemológica puede favorecer el crecimiento de la EF como campo académico, como campo del saber, construyendo autonomía para determinar sus rumbos profesionales. Todo ello a condición de cuestionar el conocimiento que se transmite, revisar la consideración de qué cosa es la EF y qué funciones cumple, permitiendo, entre otros asuntos, una actividad curricular fundamentada, la revisión crítica de los modelos formativos y la propuesta de alternativas superadoras.

La problematización didáctica propone poner en foco todo el universo de la EF de frente a la tarea de enseñanza. La tradición del área necesita fortalecer su relación con esta dimensión de conocimiento educativo, tomar críticamente los aportes de la Didáctica General, elaborando la Didáctica específica como un instrumento que debe estar en manos de los profesores y profesoras.

La formación docente, por su parte, está inmersa en estas problematizaciones, configurándose como un campo de saberes en el que las mismas discusiones adquieren una nueva dimensión, que incluye a las anteriores en una perspectiva más amplia.

Estas problematizaciones concretan desafíos teóricos y prácticos, amplían la caja de herramientas del profesor especialista en EF escolar. Esta misma orientación se continúa y profundiza en los seminarios siguientes.

Objetivos

Revisar y actualizar los fundamentos epistemológicos, curriculares y didácticos que justifican la EF con niños, niñas y adolescentes en la institución escolar.

Contextualizar las decisiones curriculares y didácticas de los y las profesoras y discutir las perspectivas críticas de la EF escolar.

Problematizar la formación docente en EF y reconocer los desafíos para garantizar una preparación que promueva una EF escolar alineada a una política de estado para una sociedad democrática.

Docente a cargo: Dr. Rodolfo Rozengardt

Contenidos

La Educación Física escolar como oportunidad. Significados, alcances y posibilidades de crítica y propuesta.

Funciones de las teorías y los procesos de teorización. Las representaciones y el lugar del sujeto. Hegemonía y cultura.

Régimen discursivo y régimen de prácticas. Problematización.

La Educación Física escolar, sentidos instalados y posibles.

Las pedagogías críticas en Educación Física. Antecedentes.

La educación, la escuela; funciones sociales, función política; tensiones sobre la escuela, debates.

Organizaciones e instituciones. Dispositivos.

Posicionamiento crítico.

La Educación Física y los valores que se expresan en las prácticas.

La Educación Física en clave de derechos.

Bibliografía obligatoria Unidad 1

Almeida, F. Q. de (2021). Estudios sociocríticos e/ou pedagogias críticas em Educação Física: na, da ou desde a América Latina? *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 23, 119-139. DOI: <https://doi.org/10.24197/aefd.0.2021>.

Chartier, R. (1996). *Escribir las prácticas*. Foucault, De Certeau, Marin. Manantial.

Rozengardt, R. (2021). Educación Física. Educando al educador. *Revista Cocar. Edição Especial*, 10, 1-18. Universidade do Estado do Pará, Belém-Pará. <https://orcid.org/0000-0002-8882-8093>

Rozengardt, R. (2020). *Un viaje por la Educación Física* [manuscrito sin publicar]

Rozengardt, R. (2021). *Deporte, escuela y club. Breve puesta al día desde la ética*. [manuscrito sin publicar] Uflo

Unidad 2 La perspectiva histórico genética

La Educación Física, la educación corporal y la educación motriz como tareas escolares

Las dos raíces de la Educación Física escolar. Un área “condenada” a la reproducción y al silencio.

El siglo XIX, del “cuerpo quieto” a la producción del “homo gymnasticus”. Los dispositivos y acontecimientos.

El siglo XX, la conformación del dispositivo “deporte en la escuela” y del dispositivo “pasatiempo”, de abandono de la tarea docente.

Dispositivos alternativos y emancipatorios. Las propuestas críticas.

La identidad y el posicionamiento de los y las profesores de Educación Física

Corrientes, clasificaciones y caracterizaciones de la Educación Física

Perspectiva de la interrupción, la distribución y el reconocimiento.

Bibliografía obligatoria Unidad 2

Rozengardt, R. (2018). Entre la formación de profesores y la práctica escolar.

Construyendo nuestra tarea. En F. Acosta; F. Krivzov y R. Rozengardt (comp.), *La Educación Física. Prácticas escolares y prácticas de formación* (pp. 245-256). Editores asociados.

Rozengardt, R. (2021). *La Educación Física y la inquietud de nosotros mismos*.

Discutiendo identidad. [manuscrito sin publicar] UNLu

Unidad 3: La perspectiva ético-política

Educación Física escolar. Lo político, lo curricular y lo didáctico.

Funciones de la escuela. Entre la reproducción y la transformación social. ¿Para qué sirve la escuela? Escuela y conocimiento. El conocimiento poderoso.

La Educación Física en la escuela: debates en torno a salud y calidad de vida, interacción humana, movimiento corporal, aportes a la vida cotidiana, al trabajo, al ocio.

La Educación Física como contexto de producción de subjetividades, área del saber y el conocimiento y de la experiencia vital de niños y jóvenes.

Bibliografía obligatoria Unidad 3

Bagnara, I.; Fensterseifer, P. & Rozengardt, R. (2022). *Educación Física. Política, currículum y didáctica*. Espíritu Guerrero.

Unidad 4: Educación Física y procesos curriculares

Curriculum y Educación Física. Tradiciones, documentos. Las decisiones curriculares, niveles de determinación, actores. El profesor de Educación Física frente al currículum. La transposición. El planeamiento.

Debates en torno al contenido. Los antecedentes. Los enfoques en la organización del contenido.

Los CBC; los NAP; los materiales curriculares provinciales; los proyectos escolares. Niveles y actores de las decisiones curriculares.

Los saberes de referencia y la recontextualización.

Bibliografía obligatoria Unidad 4

Gómez, R., Scarnatto, M. y Gronchi, L. (2015). El enfoque comparativo en la investigación en didáctica de la educación física: objetos de saber y problemas de transposición. *11° Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias*, 28 de septiembre al 10 octubre de 2015. Memoria Académica. FaHCE. UNLP http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7259/ev.7259.pdf

Ministerio de Educación de la Nación (2021). Educación Física. *Núcleos de Aprendizaje Prioritarios 1° Ciclo Educación Primaria 1°, 2° y 3° Años* (pp. 38-45) <https://www.educ.ar/recursos/132575/nap-educacion-primaria-primer-ciclo>

Ministerio de Educación de la Nación (2021). Educación Física. *Núcleos de Aprendizaje Prioritarios 2° Ciclo Educación Primaria 4°, 5° y 6° Años* (pp. 58 -

65) <https://www.educ.ar/recursos/132576/nap-educacion-primaria-segundo-ciclo>

Ministerio de Educación de la Nación. (2018). *Núcleos de Aprendizaje Prioritarios, Campo de Formación General Ciclo Orientado Educación Secundaria. Educación Física*. <https://www.educ.ar/recursos/132583/nap-educacion-fisica-educacion-secundaria-ciclo-orientado>

Ministerio de Educación de la Nación. [2012] (2018). *Núcleos de Aprendizaje Prioritarios, Ciclo Básico Educación Secundaria 1° y 2° / 2° y 3° años. Educación Física*. <https://www.educ.ar/recursos/110574/nap-educacion-fisica-educacion-secundaria-ciclo-basico>

Rozengardt, R. (2015) Glosario para la documentación curricular en Educación Física. [manuscrito sin publicar]. ISEF La Pampa

Terigi, F. (1999). *Curriculum. Itinerarios para aprehender un territorio*. Buenos Aires. Santillana

Unidad 5: Didáctica para la Educación Física

Didáctica y enseñanza. La Didáctica General y la Didáctica Específica en Educación Física.

El campo semántico de la Didáctica, Educación Física y escuela. El hacer y el saber en la EF. La experiencia corporal y motriz. El sujeto, la experiencia y el saber. El profesor como educador, pedagogo y enseñante. El saber didáctico del profesor.

Los problemas asociados a la Didáctica de/en Educación Física.

Las tradiciones didácticas en la EF escolar. Modelos, enfoques, asignaciones. Recorrido histórico.

La organización del contenido a enseñar. Las unidades temáticas. Lo común y la especificidad en los diferentes contenidos. Relaciones con los documentos curriculares. Aprender en Educación Física.

Bibliografía obligatoria Unidad 5

Camilloni, A. (2007). Didáctica general y didácticas específicas. En A. Camilloni (comp.), *El saber didáctico* (pp. 23-39). Editorial Paidós.

Parlebas, P. (1993). Didáctica y lógica de las actividades físicas deportivas. *Educación física y deporte*, 14(1), 9-26.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/4608>

Rozengardt, R. (2009). Las experiencias de nuestros niños y niñas en la Educación Física Escolar. Ideas para una propuesta de enseñanza. *La Pampa en Movimiento, Revista de Educación Física* N° 8 - Otoño 2009. ISEF. <http://isefgeneralpico.edu.ar/wp/wp-content/uploads/2014/11/Revista-ISEF-8.pdf>

Rozengardt, R. (2017). Aportes para una didáctica de la Educación Física escolar. *Novedades Educativas. Educación física/Orientación escolar y psicopedagogía*, 40 - 49.

Unidad 6: La Educación Física y la formación de profesores

La formación de los docentes en Educación Física: desafíos, tradiciones. Las instituciones de formación. Gestión de la formación. Curriculum y experiencia. La formación, la escuela y la investigación en EF.

Bibliografía obligatoria Unidad 6

Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación (2009). *Recomendaciones para la elaboración de diseños curriculares. Profesorado de Educación Física*. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002807.pdf>

Bibliografía de consulta

Amicale-EPS. (1995). *El niño y la actividad física*. Paidotribo.

Cardelli, J. (2004). Reflexiones críticas sobre el concepto de Transposición Didáctica de Chevallard. *Cuadernos de Antropología Social*, 19, 49-61. FFyL - UBA

Corrales, N., Ferrari, S., Gómez, J. y Renzi, G. (2002). *Situación y perspectivas de la Enseñanza de la Educación Física*. Dirección de Educación Superior. Dirección General de Escuelas, Buenos Aires.

Feldman, D. (2010). *Didáctica general. Aportes para el desarrollo curricular*. 1a ed. - Ministerio de Educación de la Nación. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002480.pdf>

Gomez, R. (2012). Del movimiento a la acción motriz: elementos para una genealogía de la motricidad. *Educación Física y Ciencia*, 14, 49-60. Universidad Nacional de La Plata

<http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/27650/Del+movimiento+a+la+acci%F3n+motriz.pdf?sequence=1>

Naciones Unidas; “Declaración de los derechos del niño”, “Convención de los derechos del niño”

Organización Mundial de la Salud (OMS) (2010). *Recomendaciones mundiales sobre actividad física para la salud*.
http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44441/9789243599977_spa.pdf;jsessionid=91EA5007B49E0F4413259E5BA7A91959?sequence=1

Rozengardt, R. (2015). Los sujetos de la Educación Física con niños. [manuscrito sin publicar] ISEF La Pampa

Cronograma de clases

Encuentro	Tema / actividad
<p>Clase Nº 1 Jueves 14 17 a 19 h</p>	<p>La Educación, la Educación Física, la Educación y la Educación Física críticas: ¿de qué hablamos? Los temas de debate: las prácticas y las teorías críticas, ¿describir/ criticar o proponer? Presentación de la Educación Física como disciplina escolar. Sentidos explícitos e implícitos. Primera formulación del posicionamiento docente. Esquemas teóricos para una teorización crítica. Actividad: Presentación y debate.</p>
<p>Clase Nº 2 Jueves 14 19.30 a 22 h</p>	<p>La cultura del movimiento, la escuela y otras agencias: relaciones, funciones, tareas. La educación, la escuela y su papel social. La praxis social. Proyectos escolares para el cuerpo y el movimiento. Organizaciones, instituciones y dispositivos. Hegemonía, resistencia, contrahegemonía. La Educación Física en clave de derechos. Actividad: Producción de pequeños textos y presentación.</p>
<p>Clase Nº 3 Viernes 15 15 a 17.30 h</p>	<p>Perspectiva histórico genealógica. El siglo XIX, el siglo XX. Actividad: Producción de referencias biográficas.</p>
<p>Clase Nº 4 Viernes 15 18 a 20 h</p>	<p>La Educación Física emancipatoria. La Educación Física como contexto de producción de subjetividades, área del saber y el conocimiento y de la experiencia vital de niños, niñas y jóvenes. Las nuevas situaciones y contextos. Actividad: Construcción de proyectos colectivos.</p>

<p>Clase Nº 5 Viernes 15 20.30 a 22 h</p>	<p>La identidad profesional y el posicionamiento en el campo de la Educación Física. Actividad: Exposición. Lectura en grupos y debate.</p>
<p>Clase Nº 6 Sábado 16 9 a 11 h</p>	<p>La organización del contenido a enseñar. Las unidades temáticas. Lo común y la especificidad en los diferentes contenidos. Relaciones con los documentos curriculares. Aprender en Educación Física. Actividad: Elaboración en grupos de un documento sobre historia y actualidad de los contenidos de la EF. Didáctica y enseñanza</p>
<p>Clase Nº 7 Sábado 16 11.30 a 13</p>	<p>La Didáctica general y la Didáctica Específica en Educación Física. El campo semántico de la Didáctica, Educación Física y escuela. El hacer y el saber en la EF. La experiencia corporal y motriz. El sujeto, la experiencia y el saber. El profesor como educador, pedagogo y enseñante. El saber didáctico del profesor. Los problemas asociados a la Didáctica de/en Educación Física. Las tradiciones didácticas en la EF escolar. Modelos, enfoques, asignaciones. Recorrido histórico. Actividad: Investigación, debate y planteo de alternativas. Relaciones entre Didáctica General y Específica (opcional).</p>
<p>Clase Nº 8 Sábado 16 de 14.30 a 18</p>	<p>La formación de los docentes en Educación Física: desafíos, tradiciones. Las instituciones de formación. Gestión de la formación. Curriculum y experiencia. La formación, la escuela y la investigación en EF. Actividad: Elaboración grupal de aspectos experienciales principales de una carrera de formación para la EF.</p>

Estrategias metodológicas

Se plantean secuencias de trabajo que alternan la explicación centralizada, la discusión en grupos, el debate general y la escritura, tanto individual como colectiva.

Evaluación

Se evaluará en forma permanente el aporte colectivo e individual. A partir de ello se irá modificando la propuesta de trabajo. Para la aprobación del Seminario, se calificarán dos tópicos. El primero será un “porfolio” (un álbum personal), que presentará cada maestrando, recogiendo las producciones que se van realizando durante el seminario. El segundo consistirá en un texto de cierre en grupos de dos o tres mastrandos, con un tema a elección de los abordados. Podrá ser de tipo ensayo o registros con análisis teórico, en ambos casos, con una extensión no menor a 10 y no mayor a 20 páginas. Para ello se utilizará el aparato conceptual planteado.

En todos los casos, los criterios de aprobación serán: consistencia general de la propuesta, variedad de argumentos, claridad expositiva, referencias a la bibliografía del Seminario, originalidad o aporte propio.