

Curso de posgrado

Alfabetización de jóvenes y adultos: notas para comprender sus complejidades

Modalidad: virtual

Fundamentación

Desde una mirada histórica, se puede establecer que, a nivel internacional, UNESCO implementó, desde la década del 40, diferentes programas de alfabetización para toda América Latina. En cada uno de ellos el concepto de alfabetización abarca aspectos diferentes, comenzando con una propuesta que simplificó los programas de nivel primario de niños; incorpora más tarde, el trabajo con la “comunidad”, tratando de integrar la alfabetización a estos proyectos, dando prioridad a la participación sobre cualquier modelo pedagógico y por último, ya en los sesenta, incorporando el concepto de desarrollo, extendiendo la enseñanza de la lectura y la escritura a la preparación del trabajo, el aumento de la productividad, una participación más amplia en la vida cívica; asociando alfabetización con desarrollo en un abordaje conceptual reduccionista.

La concepción de la alfabetización de adultos que presentan los Organismos Internacionales muestra una visión cerrada, desligada de la escolarización básica, desarticulada de una visión política global donde se establezca relaciones con políticas sociales y económicas.

Sin embargo, también a finales de los '60 se desarrollan experiencias de alfabetización que emergen como alternativas pedagógico-didácticas de neto corte político. Hacemos referencia a la propuesta de Paulo Freire, quien plantea la no neutralidad de la tarea educativa, el diálogo como método de concientización, la igualdad entre educador y educando como partícipes de un proceso que implica develar la realidad, entre otras cuestiones. (Mariño, 1984). Freire (1975) sugiere la necesidad de ver no sólo la alfabetización, sino también la educación en general como un acto político y como acto de conocimiento.

Asimismo, a partir de la década de 1980, en distintos lugares y desde diferentes campos de investigación, antropólogos, lingüistas, educadores, entre otros, también dieron cuenta de la dimensión política de la alfabetización y mostraron -entre otros aspectos- la distribución desigual del lenguaje escrito en los distintos grupos

sociales, pero, además, propusieron indagar las múltiples prácticas y usos en diversos contextos y momentos históricos –y en relación con ello, cuestionaron, por ejemplo, las nociones mecanicistas y universales sobre la alfabetización–. En esta línea, Brian Street, antropólogo inglés profundiza estos estudios que se conocen como “Nuevos estudios de literacidad”. Los trabajos enmarcados en esta perspectiva proponen comprender la escritura como una práctica social compleja, contextualizada y enmarcada en relaciones de poder, vinculada de manera regular a procesos sociales e históricos más amplios y a situaciones de interacción que le dan sentido (Barton y Hamilton, 2004; Street, 2005; Kalman 2003, 2004, 2018; Lorenzatti 2018, 2011; Zavala, 2002; entre otros).

Street (1984, 1995) rechaza la noción de alfabetización como destrezas y habilidades que existen más allá del contexto y afirma que el significado de la alfabetización se comprende en el marco de las instituciones sociales y culturales donde se desenvuelve. Es el proceso a través del cual la lectura y la escritura son aprendidos como una construcción de significados por individuos particulares. De este modo, la alfabetización no puede ser separada de su significación política y cultural. Asimismo, es importante considerar no sólo los significados culturales sino también la dimensión de poder en los procesos de lectura y escritura. En este enfoque, Gee (1996) agrega una visión inherentemente política, en el sentido de involucramiento de relaciones de poder entre la gente, donde la lectura y la escritura son sólo prácticas situadas en diferentes prácticas sociales.

Así, estudiar la escritura como práctica social implica analizar tanto los aspectos observables –las acciones que se desarrollan o las tecnologías que se usan para leer y/o escribir– como las relaciones sociales en las que se enmarcan, los conocimientos implícitos en estas y las creencias, valores y usos de estas en distintos contextos (Street, 2009; Kalman, 2018).

Destinatarios/os: graduadas/os de carreras de cuatro o más años de duración vinculados/as al campo educativo. Se admiten estudiantes del último año de una carrera de grado, en cuyo caso, el cursado no podrá acreditarse en el grado.

Cupo mínimo y máximo: mínimo: 20 estudiantes; máximo: 50 estudiantes.

Objetivos

Comprender la complejidad de los procesos de literacidad de jóvenes y adultos.
Analizar distintas dimensiones sociales de los procesos de literacidad de jóvenes y adultos.

Reconocer los múltiples modos de otorgar sentido a la realidad de los jóvenes y adultos de baja/nula escolaridad.

Relacionar conceptos teórico-metodológicos apropiados en las trayectorias formativas y laborales de los docentes participantes con la temática abordada.

Equipo docente

Docentes a cargo

Dra. María del Carmen Lorenzatti

DNI 12038320

Dra. en Ciencias de la Educación – UNC

María.lorenzatti.320@unc.edu.ar

Dra. Gloria Beinotti

DNI 14797800

Dra. en Ciencias de la Educación - UNC

gloria.beinotti@unc.edu.ar

Dra. Rocio Arrieta

DNI 29806324

Dra. en Ciencias de la Educación – UNC

roarrieta@unc.edu.ar

Docentes colaboradoras

Mgtr. Viviana Pasquale

DNI 20621158

Mgtr. en Educación Superior

Vivianapasquale.fes@upc.edu.ar

Lic. Daniela Blasco

DNI 27195702

Lic. en Pedagogía Social

danielablasco@upc.edu.ar

Carga horaria: el curso tiene una carga horaria de 40 horas, distribuidas en 8 encuentros sincrónicos de tres horas cada uno, cada 15 días, más 16 horas para la realización de actividades asincrónicas.

Días de encuentros sincrónicos: miércoles de 17:00 a 20:00 horas

Cronograma de cursado

Encuentro	Fecha	Contenidos / actividades
1 virtual sincrónico	7/08	Los sujetos jóvenes y adultos y las prácticas de lectura y escritura Actividades: análisis de entrevistas de jóvenes y adultos y registro audiovisual. Discusión conceptual. Trabajos grupales.
2 virtual sincrónico	21/08	Recorrido conceptual sobre alfabetización. La alfabetización como práctica social. Actividades: análisis de videos, discusión conceptual, trabajos grupales.
3 virtual sincrónico	4/09	Los procesos de apropiación de la cultura escrita. Actividades: análisis de casos, discusión conceptual, trabajos grupales.
4 virtual sincrónico	18/09	Alfabetizaciones vernáculas. Multimodalidad. Actividades: estudio de casos, discusión conceptual, trabajos grupales.
5 virtual sincrónico	2/10	Prácticas de cultura escrita en distintos espacios sociales. Actividades: estudio de casos, discusión conceptual, trabajos grupales.
6 virtual sincrónico	23/10	Prácticas escolares de cultura escrita en la modalidad de jóvenes y adultos. Actividades: estudio de casos, discusión conceptual, trabajos grupales
7 virtual sincrónico	6/11	Pedagogización de la literacidad. Actividades: Análisis de las prácticas de lectura y escritura en espacios áulicos.
8 virtual sincrónico	20/11	Integración conceptual. Actividades: Foro. Resolución de situación problemática. Elaboración de una propuesta

Bibliografía

Arrieta R. (2022). *“Ahora el médico me pregunta en qué letra leo yo”*. Usos sociales de conocimientos escolares de cultura escrita en estudiantes de la EPJA [tesis de doctorado no publicada]. Universidad Nacional de Córdoba.

Barton, D. y Hamilton M. (2004). La Literacidad entendida como práctica social. En V. Zavala, M. Niño Murcia y P. Ames (Eds.), *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas* (pp. 109-132). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Eisner, L. (2018). *El aula como zona de contacto: repertorios sociolingüísticos y prácticas en torno a lo escrito en una escuela media de adultos trabajadores* [tesis de doctorado no publicada]. Universidad de Buenos Aires.

Ferreiro, E. (2007). *Alfabetización de niños y adultos. Textos escogidos*. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe.

https://www.crefal.org/index.php?option=com_content&view=article&id=121&Itemid=220

- Freire, P. (2004) *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI.
- Kalman, J. (2002). La importancia del contexto en la alfabetización. *Revista Interamericana de adultos*, 24 (3), 11-27.
- Kalman, J. (2003). *Escribir en la plaza*. Fondo de Cultura Económica.
- Kalman, J. (2004). *Saber lo que es la letra: vías de acceso a la cultura escrita para un grupo de mujeres de Mixquic*. Instituto de la Educación de la UNESCO-Siglo XXI.
- Kalman, J. (2017). Por qué ma me mi mo mu sigue en la escuela. En A. F. Ribeiros de Freitas y M. L. de Queiroz Freitas (Eds.), *Os sentidos da formação em rede* (pp. 189-207). Edufal.
- Kalman, J. (2018). *Leer y escribir en el mundo social. Obras escogidas*. Paideia.
- Kalman, J., Lorenzatti, M. del C., Hernández, G., Mendez Puga, A. y Blazich, G. (2018). *La relevancia de la alfabetización de personas jóvenes y adultas en América Latina hoy*. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe.
- Kurlat, M. (2014). El “culto a las letras” en los procesos de alfabetización inicial de personas jóvenes y adultas. Un obstáculo en los caminos de escritura. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 36(1), 56-90.
- Kurlat, M. y Chichizola, D. (2017). Enseñar a leer y escribir en las aulas de jóvenes y adultos: un diálogo entre docencia e investigación en un proceso colectivo de construcción de conocimientos. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 39(2), 99-126.
- Lorenzatti, M. del C. (2018) *Conocimientos, prácticas sociales y usos escolares de cultura escrita de adultos de baja escolaridad*. Universidad Iberoamericana y Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe.
- Lorenzatti M. del C. y Tosolini Mariana (2021). La pedagogía de Freire y los nuevos estudios de literacidad: leer y escribir como práctica social. *Revista Internacional de Educação de Jovens e Adultos*, 4(7), 50-62.
- Sánchez, P. (2018). Prácticas de cultura escrita de mujeres de baja escolaridad en espacios de cuidado de la salud y de sostenimiento familiar. *Síntesis*, 9, 139-155. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/sintesis/article/view/34795>
- Sanchez, P. (2019). Espacios de cuidado de la salud: Generadores de prácticas de cultura escrita. *Revista del Instituto de Investigaciones en Educación*, 10(24). <https://doi.org/10.30972/riie.10134068>
- Street, J. C. y Street, B. V. (2004). La escolarización de la literacidad. En V. Zavala, M. Niño Murcia y P. Ames (Eds.), *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas*

teóricas y etnográficas (pp. 181-210). Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

Evaluación (modalidad, criterios y requisitos para la aprobación)

La evaluación será cualitativa a lo largo de todo el curso. Los criterios de evaluación del curso son los siguientes: pertinencia en las intervenciones de discusión y debate, claridad y rigurosidad conceptual, reflexión crítica y profundización sobre la bibliografía obligatoria.

Para su acreditación los participantes del curso requerirán una asistencia mínima del 80% del total del cursado y la aprobación de una instancia de evaluación final escrita individual. Este trabajo presentará el análisis de conceptos abordados en el curso. Se aprueba con nota no inferior a 7 puntos en una escala de 1 a 10.